

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ

◆ Закончил свою работу происходивший в Ташкенте первый съезд советских писателей Узбекистана. Председателем Узбекистанского союза советских писателей избран т. МАДЖИДИ.

◆ Избрана делегация от Узбекистана на предстоящий всесоюзный съезд советских писателей. В число делегатов вошли т. ЛАХУТИ, ташкентский писатель — краснознаменец САДРЭДИН АНИН, молодой узбекский поэт ГАМРАТ, ГАФУР ГУЛЯМ и др.

◆ Первый номер «ПОЙНОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ» вышел в Горловке (Донбасс). В номере помещены на украинском и русском языках стихи и рассказы школьников, информации о работе детских птичек. Заслуживают внимания материалы о деревоиздании жизни детей шахтеров Горловского района. Редакция развертывает широкую массовую работу среди детских птичек и библиотек.

Итоги третьего пленума Оргкомитета

Достижения мировой культуры, науки, техники становятся и во многом уже стали достоянием широчайших масс рабочих, колхозников и тружеников пролетарского государства. Гигантским темпами поднимается культурный уровень масс. Во второй пятилетке эти темпы роста культуры будут усилены еще больше. Раствор и советская художественная литература. Это — передовая литература в мире, литература страны передовой культуры. Но наша литература продолжает еще отставать от жизни, она еще не удовлетворяет полностью возросшую потребность приобщившихся к культуре миллионов рабочих и колхозников. Быть писателем Советского союза — значит быть человеком передовой культуры, значит овладеть всем богатством идеи Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, значит овладеть спецификой своего дела, а писательское мастерство в нашей стране сделали самым первоклассным. Не может вести за собой лучших людей в мире, активных переустройщиков жизни, создателей социалистического общества, литература, отстающая от жизни, не овладевшая в полной мере богатейшей сокровищницей человеческой мысли — марксизмом—ленинизмом, литература, еще недостаточно включившаяся в практику социалистического строительства, литература, не овладевшая по-настоящему культурой слова, мастерством. Такие требования предъявляет литературе наша страна, ее партия и т. д. Сталин. Эти требования вытекают из решения XVII съезда партии, съезда победителей, съезда, наметившего конкретную программу построения бесклассового социалистического общества, выраженную на реальных цифрах и сроках.

Эти требования вытекают из задач, поставленных XVII съездом партии: ликвидировать капиталистические элементы не только в экономике, но и в сознании людей. Тов. Сталин в беседе с писателями говорил: «Писатель должен быть членом человеческих душ. Быть инженером двух многомиллионной армии строителей социализма, ведущих людей нашей эпохи — почетная и ответственная обязанность. Для этого необходимо внимательнейшая, длительная и серьезная учеба».

Также что закончивший свой работы третий всесоюзный пленум Оргкомитета союза советских писателей прошел под знаком этих задач. Это был пленум борьбы за качество художественной литературы, за ее высокий идеальный уровень. Это был пленум борьбы за глубокое и обстоятельное изучение писателями конкретного многообразия действительности страны, строящегося социализма. Пленум продолжил углубленное направление развертывания большевистской самокритики, которое было дано в докладе т. Степанова и в статьях А. М. Горького.

Третий пленум Оргкомитета — пленум проверки готовности местных оргкомитетов краев, областей и национальных писателей к первому всесоюзному съезду писателей, окончатель-

ВСТРЕЧА СЕКРЕТАРЯ ЦК ТАДЖИКИСТАНА ТОВ. БРОЙДО С ПИСАТЕЛЯМИ

СТАЛИНАБАД, 15. (По телеграфу). В беседе секретаря ЦК Таджикистана тов. Брайдо с таджикскими писателями выяснилось, что предпринималось непреодолимое открытие к работникам литературного фронта со стороны Наркомпроса, ТаджикГИЗ и др. организаций. Тов. Брайдо обещал писателям свое содействие и договорился с ними о создании в начале апреля съезда таджикских писателей. Тов. Брайдо просил писателей помочь лучшим мастерам таджикского лепного искусства, деревообделочникам и живописцам в оформлении нового социалистического города Таджикстана. В беседе было высказано пожелание о привлечении молодых таджикских писателей к созданию национального по форме и социальному содержанию таджикского театра.

По инициативе тов. Брайдо запроектирована постройка в большом пригородном саду Сталина бороды гордка писателей, художников, музыкантов и артистов. Здесь будет библиотека, клуб и другие культурные учреждения.

НАКАНУНЕ СОВЕЩАНИЯ ОЧЕРКИСТОВ

В связи с предстоящим всесоюзным совещанием очеркристов Оргкомитет СССР выдал коммисию по организации специальной выставки. В комиссию входят т. Атапов, Третьяков, Лейтенкнер; к участию в ее работе привлекаются и художники.

Выставка представит собой не только собрание очерковых книг и журнальных очерков, но должна будет охарактеризовать методы работы очеркристов, тематику очерков,

ВЕЧЕР КАЗАКСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Под председательством т. Лахути состоится завтра в Оргкомитете СССР большой творческий вечер казахской литературы.

С докладом о советской литературе на казахском и русском языках будет читать казахские писатели т. Джансугуров, Муканов, Абдухадаров, Маллыбеков, Таджикаев, Байсентов и Тогжанов.

Вечер, который закончится большим концертом, примут также участие русские писатели и переводчики т. В. Иванов, Ф. Березовский, Шухов, Санинов, Сидоренко, Овалов, Васильев, Шаповалов.

Вечер состоится 17 марта, в 19 час., в помещении Оргкомитета (ул. Воровского, 52).

ПАМЯТНИК ТАРАСУ ШЕВЧЕНКО

ХАРЬКОВ, 15. (По телеграфу). Комсомольская организация завода им. Шевченко, постановила соорудить на заводской территории памятник Т. Шевченко. Средства на

Литературная газета

ОРГАН ОРГКОМИТЕТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР И РСФСР

№ 32 (348)

16 МАРТА 1934 года

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПОД РЕДАКЦИЕЙ: В. БАГРИЦКОГО, А. ВОЛОТНИКОВА, М. КОЛЬПОВА, В. ЛИДИНА, А. СЕЛИВАНОВСКОГО, И. СЕЛЬВИНСКОГО, М. СУБОЦКОГО, М. СКРЫБЯНСКОГО, М. ЧАРНОГО, К. ЕСУСИЧА.

ВЫХОДИТ ЧЕРЕЗ ДЕНЬ

ПОСЛЕДНЕЕ ФОТО



◆ В Москву приехал из Варшавы известный польский революционный поэт Владислав Броневский. Его стихи (сборники «Дым над городом», «Парижская коммуна», «Ветряные мельницы», «Забытые и песни») являются лучшими образцами польской поэзии. Наряду с поэтической работой т. Броневский ведет большую работу в качестве переводчика произведений советских писателей. Мы рады приветствовать нашего гостя!

ПИСЬМО ИЗ ЛЕНИНГРАДА

ОТСТАВАНИЕ

В Ленинграде прошла сессия Института литературы и искусства ленинградского отделения Комиссии Большинства. Выступления на сессии были обстоятельный, интересными, содержательными. Итоги сессии — показатели роста советского литературоведения и критики. И вместе с тем эта же сессия свидетельствует о... непрерывном отставании работников этих участков литературного фронта.

Статьи М. Горького об языке взводили литературный Ленинград. Достаточно зайти в любое издательство, в любую редакцию, в писательскую стололову, чтобы услышать «культурные обсуждения» вопросов, поднятых М. Горьким. Ленинградские писатели проявляют огромный интерес к дискуссии, развернувшейся на страницах «Литературной газеты». Эта дискуссия, как правило, указывает т. з. Лозинский в вводном докладе на сессии, самые различные слова, начиная с производственного, кончая этнографическим. И в этом расширении словесных терминов, по мнению Н. Степанова, — и сила и слабость советской поэзии. Нередко, как экзотику, вводят разные глубокие, разные словесные шлаки. Полуслучаются «эстетика лавинвортов».

Борьба за позицию социалистического реализма связана с пересмотром отношения к слову. Н. Степанов решительно выдвигается против словесного трактства (Кирсанов), ничего общего не имеющего с выразительностью слова Маяковского, и призывают к борьбе за полнинную простоту поэзии, резко отличную от упрощения.

Отрывы слова от мысли — болезненно-мрачные наших поэтов. Упрощение слова рождает безразличное отношение к предметному значению слова. И в поисках простоты, которыми занимается советская поэзия, мы многому можем научиться у классиков. Мы изложили основные положения доклада Н. Степанова, доказавшие, что отрывы, чрезвычайно интересные, но отнюдь не исчерпывающие огромной темы. Между тем этим докладом исчерпывается пока что вся работа в этом направлении.

Газета «Литературный Ленинград», орган ленинградских писателей, не только не сигнализирует о недопустимом отставании, но и сажа до сих пор не собралась заняться вопросами, глубоко интересующими ленинградских писателей. И в поисках простоты, которыми занимается советская поэзия, мы многому можем научиться у классиков. Мы изложили основные положения доклада Н. Степанова, доказавшие, что отрывы, чрезвычайно интересные, но отнюдь не исчерпывающие огромной темы. Между тем этим докладом исчерпывается пока что вся работа в этом направлении.

Газета «Литературный Ленинград», орган ленинградских писателей, не только не сигнализирует о недопустимом отставании, но и сажа до сих пор не собралась заняться вопросами, глубоко интересующими ленинградских писателей.

Этого не делает и другая ленинградская газета — вечерняя «Красная», — удалившая в свое время большое место литературе и искусству.

Серьезный недостаток сессии.

Можно ли считать нормальным и то, что в работе Оргкомитета, который должен быть центром общественно-творческой жизни, также нашла еще отклик дискуссия, начатая М. Горьким. Мы знаем лишь о решении руководства обединения колхозных писателей обсудить статью М. Горького... в апреле! Большие темы проявлялись в политической бригаде Оргкомитета, поставившей доклад т. Н. Степанова о языке современной поэзии. Правда, этот доклад свелся к чтению печатающейся в «Литературной учебе» статьи о поэтическом языке.

Сочувственно встретил т. Румянцев предложение писательской бригады Оргкомитета, подхватив инициативу М. Горького, только три участника прений остановились на вопросах языка. Остальные товарищи, среди них были авторитетные представители ленинградского отряда литераторов и критиков, прошли мимо актуальных вопросов.

Словарь поэта, — указывает т. Румянцев.

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

должного внимания со стороны...

С. Степанов, — не встречая еще

Литература Советской Армении

К новому подъему

В. КИРПОТИН

Литература советской Армении быстро развивается на базе культурного роста Армянской советской республики. Огромный культурный рост Армении — результат правильно проводимой политики партии. Иллюстрация того, как развивается советская Армения, может служить столица ее — Эривань. Эривань в настоящее время представляет собой сплошную строительную площадку.

В Эривани развертывается большое промышленное строительство. В числе строящихся предприятий имеются такие, как завод синтетического каучука, завод общесоюзного значения.

Экономические успехи советской социалистической Армении, совершающиеся на базе ее социалистической реконструкции, не могли не привести к огромному развороту ее культурного строительства. В Эривани развернута такая сеть вузов, что число студентов в городе достигает до 25—30000 чел. В Эривани имеется драматический театр, один из лучших театров наших республик. Кроме драматического театра в Эривани имеется еще оперный театр, в котором ставятся оперы, написанные армянскими композиторами.

Армения имеет свою живопись. Живопись Армении представляет собой художественную ценность общесоюзного значения. Такие художники, как Сарьян и Кождоян, известны не только за пределами советской Армении, но и за пределами Советского союза.

Естественно, что в этой обстановке оживленной культурной жизни и быстрого культурного роста художественная литература Армении развивается весьма успешно. Армянская литература создается сейчас не только старыми писателями, получившими известность еще до революции, как Ширванзаде, Акоп Акопян и другие, но и целой шеренгой молодых писателей, выросших уже в условиях советской Армении.

Бригада Оргкомитета, работавшая в Армении, сумела довольно легко и быстро отобрать целый ряд книг для перевода на русский язык, значительная часть которых выйдет к следующему писателю. Так, намечены к переводу произведения Ширванзаде, «стихотворение Чаренца, рассказ Демирчана, «Овнатан Марс» Бакунца, «На шестидесяти горизонтах» Алаазана, «Юности» Маара, «Рушанский обрыв» Зоряни, «Огненная рубашка» Есаяна, рассказ Арази, рассказы Манвеляна.

Кроме того «Молодая гвардия» издает специальный сборник, посвященный творчеству молодых армянских писателей, а ГИХЛ издает работу т. Гатова, имеющую большое культурное значение; т. Гатов даёт в своем переводе антологию армянской советской поэзии. Наряду с книгами, вышедшими еще до работы бригады в Армении, среди которых следует назвать прежде всего Чаренца «Страна Наира» и «Белый город» Степана Зоряни, первые ладут советскому читателю уже довольно определенное представление об успехах литературы советской Армении.

Высокий художественный уровень армянской литературы и армянской поэзии делает чрезвычайно важным усвоение ее опыта для всех других литераторов Советского союза, в том числе и для русской.

До недавнего времени рост литературы советской Армении торжественно отставал в перестройке общественности Армении. Взаимоотношения писателей-коммунистов с писателями-беспартийными были неправильными. В секретариате Оргкомитета не было беспартийных писателей. В практике работы Оргкомитета имели место левые моменты. В Армении больше, чем где бы то ни было, проводилась практика применения лозунга «солюзник или враг по отношению к беспартийным советским писателям».

ЦК КП(б) Армении своим вмешательством помог литературной общественности Армении перестроиться. Руководство Оргкомитета было обновлено и укреплено: в секретариате Оргкомитета были введены беспартийные писатели. Правильная перестройка литературной работы в Армении дала возможность развернуть борьбу с националистическими тенденциями, имеющими место еще среди писателей советской Армении. ЦК КП(б) Армении не раз указывал Оргкомитету ССР Армении на необходимость борьбы с леваками и тенденциями местного национализма. Но пока Оргкомитет не сумел как следует перестроить литературную общественность на основе решения ЦК от 23 апреля 1932 г. Не могли развернуться на правильных началах и борьба с чуждыми тенденциями в армянской литературе. А тенденции эти имеют место в литературе Армении. Одни из писателей Армении т. Армен в своей статье, посвященной творчеству Чаренца, писал следующее: «Ряд писателей, особенно Чаренца, не имеют тем, что после Октября или по пути национального самоопределения своего творчества. Пять Чаренца это всегда был путь консолидации национальных признаков в его творчестве, каковой является единственный путь к proletarsкой общечеловеческой культуре».

Таким образом т. Армен в своей статье выступил не за преодоление отставания армянской художественной литературы от уровня социалистического строительства Армении, не за интернациональное воспитание армянских писателей, а за замыкание работы армянских писателей в узко национальные, или, вернее, националистические рамки. И выступил «за консолидацию национальных признаков» в его творчестве, каковой является единственный путь к proletarsкой общечеловеческой культуре.

Таким образом т. Армен в своей статье выступил не за преодоление отставания армянской художественной литературы от уровня социалистического строительства Армении, не за интернациональное воспитание армянских писателей, а за замыкание работы армянских писателей в узко национальные, или, вернее, националистические рамки. И выступил «за консолидацию национальных признаков». Теоретически эти националистические тенденции опираются на неправильное представление о форме художественной литературы. Тов. Армен, названной статье отрывается формой от содержания и поисками чисто национальных форм по пути дела борется за функцию, ибо чистых национальных форм, созданных

НАША ПРОЗА

АРУТОН МКРТЧЯН

без всякого взаимодействия с культурной жизнью других народов, никогда не существовало. Эти националистические тенденции тем более вредны, что они могут, если им не дать отпора, повести к отрыву армянской литературы от сотрудничества и взаимодействия с более передовой русской советской литературой, а это сотрудничество, так же как и сотрудничество и взаимодействие со всеми другими литературами Советского союза, является необходимым условием роста всей советской социалистической литературы.

Только своеобразный и решительный отпор всяких националистических тенденций во имя правильной ленинско-сталинского национальной политики может предупредить попытки классовых врагов использовать эти тенденции для борьбы с диктатурой пролетариата и помочь ошибающимся писателям перестроиться и целиком включиться в строительство армянской культуры, национальной по форме, социалистической по содержанию.

Оргкомитет ССР Армении принял много усилий тому, чтобы связать писателей с жизнью, с состроителем Армении. Писатели Армении связаны с новостроеками, колхозами, горнопромышленными предприятиями Армении.

Дальнейшая задача связи литературы Армении с социалистическим строительством должна состоять в том, чтобы писатели Армении научили состроителю не только своей республики, но и всего Советского союза во всем его огромном масштабе.

Армянская литература имеет довольно многочисленные кадры. Кадры армянской литературы весьма квалифицированы. Это создает условия для того, чтобы армянские писатели могли энергично подхватить почин А. М. Горького по написанию художественной истории своей республики, своих районов показывающей разительный контраст между тем, что представляла эта республика под гнетом нацизма и буржуазии, и тем, что она стала за годы советской власти.

Третий пленум Оргкомитета прошел под знаком самокритики, под знаком борьбы за качество. Эта борьба за качество, за идейный и художественный уровень литературных произведений, должна быть со всей решительностью заложена и в Армении. Не преумножая своих успехов, правдиво критикуя свои недостатки, писатели Армении пойдут к новому, еще более широкому подъему своего художественного творчества, являющегося одной из сил строительства армянской культуры, национальной по форме, социалистической по содержанию.

Кроме того «Молодая гвардия» издает специальный сборник, посвященный творчеству молодых армянских писателей, а ГИХЛ издает работу т. Гатова, имеющую большое культурное значение; т. Гатов даёт в своем переводе антологию армянской советской поэзии. Наряду с книгами, вышедшими еще до работы бригады в Армении, среди которых следует назвать прежде всего Чаренца «Страна Наира» и «Белый город» Степана Зоряни, первые ладут советскому читателю уже довольно определенное представление об успехах литературы советской Армении.

Высокий художественный уровень армянской литературы и армянской поэзии делает чрезвычайно важным усвоение ее опыта для всех других литераторов Советского союза, в том числе и для русской.

До недавнего времени рост литературы советской Армении торжественно отставал в перестройке общественности Армении. Взаимоотношения писателей-коммунистов с писателями-беспартийными были неправильными.

В секретариате Оргкомитета не было беспартийных писателей. В практике работы Оргкомитета имели место левые моменты. В Армении больше, чем где бы то ни было, проводилась практика применения лозунга «солюзник или враг по отношению к беспартийным советским писателям».

ЦК КП(б) Армении своим вмешательством помог литературной общественности Армении перестроиться. Руководство Оргкомитета было обновлено и укреплено: в секретариате Оргкомитета были введены беспартийные писатели. Правильная перестройка литературной работы в Армении дала возможность развернуть борьбу с националистическими тенденциями, имеющими место еще среди писателей советской Армении. ЦК КП(б) Армении не раз указывал Оргкомитету ССР Армении на необходимость борьбы с леваками и тенденциями местного национализма.

Но пока Оргкомитет не сумел как следует перестроить литературную общественность на основе решения ЦК от 23 апреля 1932 г. Не могли развернуться на правильных началах и борьба с чуждыми тенденциями в армянской литературе.

А тенденции эти имеют место в литературе Армении. Одни из писателей Армении т. Армен в своей статье, посвященной творчеству Чаренца, писал следующее:

«Ряд писателей, особенно Чаренца, не имеют тем, что после Октября или по пути национального самоопределения своего творчества. Пять Чаренца это всегда был путь консолидации национальных признаков в его творчестве, каковой является единственный путь к proletarsкой общечеловеческой культуре».

Таким образом т. Армен в своей статье выступил не за преодоление отставания армянской художественной литературы от уровня социалистического строительства Армении, не за интернациональное воспитание армянских писателей, а за замыкание работы армянских писателей в узко национальные, или,

вернее, националистические рамки. И выступил «за консолидацию национальных признаков» в его творчестве, каковой является единственный путь к proletarsкой общечеловеческой культуре.

Таким образом т. Армен в своей статье выступил не за преодоление отставания армянской художественной литературы от уровня социалистического строительства Армении, не за интернациональное воспитание армянских писателей, а за замыкание работы армянских писателей в узко национальные, или,

вернее, националистические рамки. И выступил «за консолидацию национальных признаков» в его творчестве, каковой является единственный путь к proletarsкой общечеловеческой культуре.

Таким образом т. Армен в своей статье выступил не за преодоление отставания армянской художественной литературы от уровня социалистического строительства Армении, не за интернациональное воспитание армянских писателей, а за замыкание работы армянских писателей в узко национальные, или,

вернее, националистические рамки. И выступил «за консолидацию национальных признаков» в его творчестве, каковой является единственный путь к proletarsкой общечеловеческой культуре.

Таким образом т. Армен в своей статье выступил не за преодоление отставания армянской художественной литературы от уровня социалистического строительства Армении, не за интернациональное воспитание армянских писателей, а за замыкание работы армянских писателей в узко национальные, или,

вернее, националистические рамки. И выступил «за консолидацию национальных признаков» в его творчестве, каковой является единственный путь к proletarsкой общечеловеческой культуре.

Таким образом т. Армен в своей статье выступил не за преодоление отставания армянской художественной литературы от уровня социалистического строительства Армении, не за интернациональное воспитание армянских писателей, а за замыкание работы армянских писателей в узко национальные, или,

вернее, националистические рамки. И выступил «за консолидацию национальных признаков» в его творчестве, каковой является единственный путь к proletarsкой общечеловеческой культуре.

Таким образом т. Армен в своей статье выступил не за преодоление отставания армянской художественной литературы от уровня социалистического строительства Армении, не за интернациональное воспитание армянских писателей, а за замыкание работы армянских писателей в узко национальные, или,

вернее, националистические рамки. И выступил «за консолидацию национальных признаков» в его творчестве, каковой является единственный путь к proletarsкой общечеловеческой культуре.

Таким образом т. Армен в своей статье выступил не за преодоление отставания армянской художественной литературы от уровня социалистического строительства Армении, не за интернациональное воспитание армянских писателей, а за замыкание работы армянских писателей в узко национальные, или,

вернее, националистические рамки. И выступил «за консолидацию национальных признаков» в его творчестве, каковой является единственный путь к proletarsкой общечеловеческой культуре.

Таким образом т. Армен в своей статье выступил не за преодоление отставания армянской художественной литературы от уровня социалистического строительства Армении, не за интернациональное воспитание армянских писателей, а за замыкание работы армянских писателей в узко национальные, или,

вернее, националистические рамки. И выступил «за консолидацию национальных признаков» в его творчестве, каковой является единственный путь к proletarsкой общечеловеческой культуре.

Таким образом т. Армен в своей статье выступил не за преодоление отставания армянской художественной литературы от уровня социалистического строительства Армении, не за интернациональное воспитание армянских писателей, а за замыкание работы армянских писателей в узко национальные, или,

вернее, националистические рамки. И выступил «за консолидацию национальных признаков» в его творчестве, каковой является единственный путь к proletarsкой общечеловеческой культуре.

Таким образом т. Армен в своей статье выступил не за преодоление отставания армянской художественной литературы от уровня социалистического строительства Армении, не за интернациональное воспитание армянских писателей, а за замыкание работы армянских писателей в узко национальные, или,

вернее, националистические рамки. И выступил «за консолидацию национальных признаков» в его творчестве, каковой является единственный путь к proletarsкой общечеловеческой культуре.

Таким образом т. Армен в своей статье выступил не за преодоление отставания армянской художественной литературы от уровня социалистического строительства Армении, не за интернациональное воспитание армянских писателей, а за замыкание работы армянских писателей в узко национальные, или,

вернее, националистические рамки. И выступил «за консолидацию национальных признаков» в его творчестве, каковой является единственный путь к proletarsкой общечеловеческой культуре.

Таким образом т. Армен в своей статье выступил не за преодоление отставания армянской художественной литературы от уровня социалистического строительства Армении, не за интернациональное воспитание армянских писателей, а за замыкание работы армянских писателей в узко национальные, или,

вернее, националистические рамки. И выступил «за консолидацию национальных признаков» в его творчестве, каковой является единственный путь к proletarsкой общечеловеческой культуре.

Таким образом т. Армен в своей статье выступил не за преодоление отставания армянской художественной литературы от уровня социалистического строительства Армении, не за интернациональное воспитание армянских писателей, а за замыкание работы армянских писателей в узко национальные, или,

вернее, националистические рамки. И выступил «за консолидацию национальных признаков» в его творчестве, каковой является единственный путь к proletarsкой общечеловеческой культуре.

Таким образом т. Армен в своей статье выступил не за преодоление отставания армянской художественной литературы от уровня социалистического строительства Армении, не за интернациональное воспитание армянских писателей, а за замыкание работы армянских писателей в узко национальные, или,

вернее, националистические рамки. И выступил «за консолидацию национальных признаков» в его творчестве, каковой является единственный путь к proletarsкой общечеловеческой культуре.

Таким образом т. Армен в своей статье выступил не за преодоление отставания армянской художественной литературы от уровня социалистического строительства Армении, не за интернациональное воспитание армянских писателей, а за замыкание работы армянских писателей в узко национальные, или,

вернее, националистические рамки. И выступил «за консолидацию националь

БИБЛИОТЕКА САТИРЫ



«Комсомольская правда» проводит среди московских кинотеатров конкурс на лучшее культурное обслуживание кинозрителя.

1-й Художественный кинотеатр включился в этот конкурс и развернула большую работу по обслуживанию досуга кинозрителя.

В промежутках между сеансами проходят выступления писателей, поэтов, артистов, музыкантов. Между сеансами в специальном зале демонстрируются последние номера кинокурина. Театр имеет свой не-большой трансляционный узел и читальную.

КНИГИ В ГРАНКАХ

Издательством «Советская литература» сланы в печать и в апреле поступят в продажу новые книги:

- Книга Б. Пильника «Камни и корни» написана на материалах его недавней поездки в Японию. В этой книге Пильник пересматривает свою позицию, с которой была написана книга «Корни японского солдата», и показывает рабочую Японию, объясняя происходящие там процессы с точки зрения классовой борьбы.
- «Дружба и встреча» — новая книга В. Л. Гиляровского посвящена воспоминаниям о встрече с Толстым, Чеховым, Глебом Успенским и другими писателями.
- Первый роман писателя В. Панова «Генеральная западня» посвящен строительству крупнейшей запади на Северной Двине.
- «Конец Самодурки» — книга В. Дубровина показывает борьбу за колхоз в Приволжской деревне.
- Сборник «С Маяковским», в котором обединены работы группы писателей (стихи Асеевы, поэма Кирсанова, воспоминания Л. Брик, «Комаринский мужик» О. Брик, статьи Катаняна и др.). Особый отдел сборника составляют неопубликованные произведения Маяковского, черновики, варианты и материалы.
- Историко-литературное исследование Л. Мишкова «Литературные проблемы пушкинской поэмы», охватывающие 20-е годы XIX века.

Имя Изотова стало знаменем движений сотен тысяч передовиков социалистического строительства. В чем же сила Изотова? И кто такой Изотов? Он меньше всего похож на героя, который возвышается над массами. Он — представитель миллиона пролетариев, воспитанных пролетарской революцией. Книга отличается прямолинейной, простотой повествования и читается с большим интересом, потому что глава за главой раскрывает перед нами картину органического роста человека, который пришел в 1932 г. в партию через борьбу за поднятие производства.

Но следили ли издательство и всеукраинская редакция «Истории заводов» все для того, чтобы наилучшим образом организовать и оформить материал изотовской биографии? Нет, этого сказать нельзя. Как сообщает Изотов, он писал книгу при ближайшем участии и помощи горловского шахтера-писателя Гр. Стешенко. Гр. Стешенко оказал Изотову серьезную помощь. Но для такой книги нужна была помощь опытного писателя-профессионала, который явился бы организатором книги, это не было сделано. Поэтому рял глаза (в скобках) главы, говорящие об изотовском методе работы, т. е. важнейшие главы книги) изложены схематично, лишен конкретных фактов, не показывают событий с наибольшими интересующими читателя сторонами. Поэтому, далее, глава о культурно-бытовом строительстве Горловки ни слова не говорит о конкретных методах, какими были достигнуты столь блестящие результаты.

Издательство неплохо издало книгу, но не позаботилось, очевидно, о литературно-производственной помощи Никите Изотову.

С. А.
Изд. «Украинский рабочий», стр. 141, п. 2 р., пер. 80 к.

Вышел из печати и в на-
днях рассыпается подписчики журнала

«ЖИДКОГАЗИЗМ», № 2

Содержание:

В. Билья-Белорецкий—Жизнь, воли, пьеса, А. Черненко—Моряка, роман (продолжение). А. Карапасов—Рассказы, о познании (концепции). И. Френкель—Документы, стихи. В. Земцов—Огни Беды. Ильин—Будни, рассказы. Л. Давыдов—Цветы и цехах, стихи. Г. Гельтагаз—Сказание об Икаре, стихи. Н. Гришин—Сказка о прокладке. Г. Григорьев—Приключения. Г. Алексеев—Возвращение, рассказ. В. Рыбаков—Простая жизнь, рассказ. А. Абрамович—В утесе, рассказ. Е. Полонский—А. Барто и другие, пьесы для детей. Е. Грачев—Горький и капитализм. О. Бруксов—Фанфары—Стенограммы, выступления и диспуты в ГИИД. И. Ильин—В. Константинов, А. Сергиевич—В. Ильинов, И. Фролов, Е. Перимит, Н. Огнен, О. Войтильская, А. Ильин, М. Баринов, П. Богданов, Н. Коломийцев, В. Левинсон, Д. Денисов. Отчет о выступлении т. Юдин, Станиславского, Рожкова, Ермилова, Виноградова, Чарного, Г. Колесникова—Строптивы написаны страны. М. Чаков—Германией революции. М. Никитин—На выступле-ниях к «Главному штурму». И. Перебина—Средние люди.

Требует журнал во всех газетных киосках и книжных магазинах. Цена номера 2 руб.

Продолжается подписка на 1934 г.

Цена год—24 р., на 6 мес.—12 руб., на 3 мес.—6 руб.

Подпись на журнал принимается всеми книжными магазинами и отделениями КОПИЗА, а также посредственно на почте.

Уполн. Главлита В-79.293.

Что такое Цегерэм?

Фото С. Шингарева



Около бетонной громадины Дома правительства находится старый белый домик причудливой архитектуры. Сыны двухсот лет тому назад этот дом назвали «приказанной лялькой» Авдокий Кириллов.

За тяжелой кованой дверью белого домика — рядом с ретортами и колбами химической лаборатории можно увидеть картины, статуи, декоративные ткани, сделанные 300, 400 и даже 500 лет тому назад.

Здесь находятся ЦГРМ — Центральные государственные реставрационные мастерские Наркомпроса. Они были созданы вскоре после октябрьских боев 1917 г. Мастерские ставили себе задачей охранять памятники старин и реставрировать произведения искусства прошлого.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

В сводчатых комнатах мастерских «омолаживают» исторические ценности. Недавно в ЦГРМ была доставлена деревянная статуя Николы Можайского. До последнего времени искусствоведы считали, что ее создали в 1917 г. Мастерские ставили себе задачей охранять памятники старин и реставрировать произведения искусства прошлого.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

В сводчатых комнатах мастерских «омолаживают» исторические ценности. Недавно в ЦГРМ была доставлена деревянная статуя Николы Можайского. До последнего времени искусствоведы считали, что ее создали в 1917 г. Мастерские ставили себе задачей охранять памятники старин и реставрировать произведения искусства прошлого.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем роде учреждение в мире. О ЦГРМ пишут в Италии, Франции, Америке, но у нас, кроме специалистов, о них почти никто не знает.

Сейчас ЦГРМ — единственное в своем